

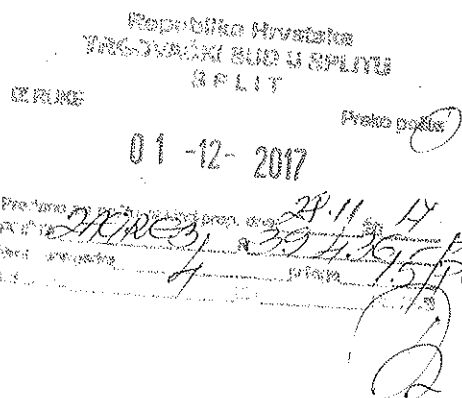
860
123

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sukoišanska 6

21000 Split

ST-398/2013



te

Stečajna upraviteljica :

Gđa. Meri Šitić

Šime Ljubića 7

21000 Split

Predmet: zahtjev za rezervacijom predvidivih troškova parničnog postupka sukladno članku 157 Stečajnog zakona

Podnositelj zahtjeva/

Vjerovnik predvidivih troškova: 1. ZVONKO LJUTIĆ iz Zagreba, Sv. Mateja 48, OIB: 10284155552 zastupan po:

ZAHTJEV

Za rezervacijom novčanih sredstava za predvidive troškove parničnog postupka P-1503/2010 sukladno članku 157 Stečajnog zakona.

1xsudu (original punomoći)

1x neposredno stečajnom upravitelju

I Podnositelj zahtjeva je na zastupanje u ovoj pravnoj stavri opunomoćio odv. Ivanu Sedlar, Ilica 60/1, 10000 Zagreb, te predlaže da se sva daljnja dostava vrši na adresu iste.

Dokaz: punomoć

II Stečajni dužnik je 2010. godine pod poslovnim brojem P- 1503/2010 godine, akod Trgovačkog suda u Zagrebu pokrenuo parnicu radi pobijanja pravnih radnji i ništavosti ugovora protiv Diva stil d.o.o. te podnositelja zahtjeva kao II tuženika, a u kojoj parnici osim odgovora na tužbu nisu poduzete za sada nikakve parnične radnje jer je postupak bio prekinut radi otvaranja stečajnog postupka tužitelja.

Dokaz: rješenje od dana 28. svibnja 2014 godine

III Tužitelj je međutim 3 godine nakon prekida postupka dana 23.10.2017., a temeljem ovlaštenja tj. suglasnosti za nastavak parničnog postupka koja je dana na zapisnik od dana

6.12.2014. na ispitnom i izvještajnom ročištu, zatražio nastavak postupka navedenog parničnog postupka.

Dokaz: rješenje o nastavku postupka, žalba na rješenje o nastavku postupka

IV Kao vrijednost predmeta spora je tužitelj naznačio iznos od 2.929.093, 10 kuna što znači da iznos parničnog troška po jednoj parničnoj radnji iznosi 29.290,00 kn plus PDV od 25% što iznosi ukupno 36.612,00 kn.

Za sada je u predmetu podnesena tužba te je dan odgovor na istu, no za očekivati je da će tijekom postupak biti poduzeto između 5- 10 parničnih radnji što u troškovima parničnog postupka koje će morati nadoknaditi stranka koja gubi spor iznosi između : 183.062, 50- 366.120,00 kuna.

V Podnositelj zahtjeva, a obzirom je izgledno imajući u vidu činjenice predmeta i stanje spisa da će tužitelj izgubiti navedenu parnicu, da stečajni vjerovnik u gornjem stečajnom postupku izvrši rezervaciju predvidivih troškova na ime najmanje 6 parničnih radnji, odnosno iznos od najmanje 219.672,00 kuna.

Podnositelj zahtjeva predlaže da se njegov zahtjev iznese na skupštini vjerovnika koja će se održati 15.12.2017 godine te da se odluči o istom.

VI Podnositelj zahtjeva, vjerovnik predvidivih troškova, predlaže Naslovu te stečajnom upravitelju kao i skupštini vjerovnika da detaljnije prouče činjenice iz predmeta P-1503/2010 godine, po potrebi možda čak zatraže mišljenje neovisnog odvjetničkog ureda po vlastitom izboru te revidiraju odluku o nastavku i vođenju predmetnog parničnog postupka.

Naime ovdje podnositelj zahtjeva, a u spornom sudskom postupku II- tuženik nije počinio nikakvu radnju na štetu stečajnog dužnika te drži da je tužbeni zahtjev **očito neosnovan** u odnosu na njega jer :

- *tužitelj pobijanje traži temeljem Predugovor o kupoprodaji nekretnina od dana 15.04.2008. godine koji je zaključen između tužitelja i I- tuženika (Diva stil d.o.o.), a koji se Predugovor uopće ne odnosi na nekretninu II- tuženika*
- *zato što podnositelj zahtjeva - II-tuženik nije znao tada niti mu je sada poznato postoji li neko dospjelo potraživanje tužitelja spram I-tuženika, a iznos kupoprodajne cijene isplaćen je na poslovni račun I-tuženika pa se nikako ne može govoriti o oštećenju vjerovnika I-tuženika- svi vjerovnici koji su u datom trenutku bili u nekakvom redosljedu naplate sa svojim potraživanjima spram I-tuženika (pa tako i tužitelj) mogli su se namiriti iz zaprimljene uplate*
- *korištenje instituta pobijanja pravnih radnji ZOO dozvoljava se vjerovniku isključivo za novčana potraživanja, a nikakvo dospjelo novčano potraživanje spram I-tuženika iz predugovora na koji se tužitelj poziva ne proizlazi. Tražbina za koju se može pobijati dužnikova radnja mora biti novčana*
- *te brojnih drugih razloga navedenih u odgovoru na tužbu tuženika koja se također dostavlja na spis.*

Dokaz: preslika odgovora na tužbu

VII Predlaže se iznijeti zahtjev na skupštini vjerovnika, odlučiti o istom, te izvršiti rezervaciju iznosa od 219.672,00 kuna na ime predvidivih troškova parničnog postupka P-1503/2010, a sve kako bi se podnositelj zahtjeva imao iz čega kasnije naplatiti troškove parničnog postupka koji će mu biti dosuđeni.

Isti smatra da će mu u protivnom, obijesnim parničnjem bez realne procjene uspjeha u sporu stečajni vjerovnici zajedno sa stečajnim upraviteljem nanijeti nenadoknadivu štetu, te smatra da se obzirom na postojeći institut rezerviranja troškova navedeno u stečajnom postupku ne smije dopustiti.

U Zagrebu 27.11.2017.

Zvonko Ljutić po:

ODVJETNICA
IVANA SEDLAR
Bila 60/1. 10000 Zagreb
Tel/Fax: 01/3770 612; Mob: 099 3191 808

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o).....odvjetnika
ODVJETNICA

IVANA SEDLAR

Ulica 60/71 10000 Zagreb

tel: 01/3770612; Mob: 099 3191

..... da me (nas) zastupa u građanskom,parničnom,
vanparničnom,ovršnom,zemljišnoknjižnom postupku,kaznenom postupku,postupku pred
trgovačkim sudom,u postupku pred tijelima državne uprave koji se vodi kod

TRGOVAČKI sud u SPLITU, STEČAJNA
UPRAVITELJICA MERI ŠITIC
radi

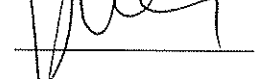
.....Zahtjeva za rekvizicijom novčanik neotplaćan
za predmetu kotlar pal postupak P-1503/2010
pod poslovnim brojem

Ovlašćujem(o) ga da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u
sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših)
Ona zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu
predviđena sredstva a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske,da sklapa poravnanja, da
daje nasljedne izjave te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga zamjenjuje IVANA SEDLAR, odvjetnica.

U Zagrebu, dana

Zvonko Ljutić





REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
AMRUŠEVA 2/II Zagreb

4 P-1503/2010

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU po sucu toga suda Jasenki Rundek u pravnoj stvari tužitelja: ELECTRO DINAMYC d.o.o. Split, Brune Bušića 11, zastupan po odvjetniku Damiru Batarelo iz Splita, Hrvatske bratske zajednice 28/2 i prvuženika DIVA STIL d.o.o. Zagreb, Miramarska 20, zastupan po odvjetniku Marko Prpić iz OD Petričević i partneri, Zagreb, Bijenička C 17 i drugotuženika Zvonko Ljutić Zagreb, Sv. Mateja 48, zastupan po odvjetniku Milan Banić Zagreb, Ilica 60/1 radi pobijanja pravnih radnji i ništavosti ugovora te uspostave ranijeg zadržavanja stanja dana 28. svibnja 2014.

riješio je

U ovoj pravnoj stvari utvrđuje se prekid postupka.

Obrazloženje

Tužitelj je podnio tužbu protiv prvog i drugog tuženika radi pobijanja pravnih radnji – ugovora o kupoprodaji od 25.01.2010. i namirenja dospjele tražbine a podredno radi ništavosti ugovora o kupoprodaji od 25.01.2010.

U odgovoru na tužbu prvuženik osporava aktivnu legitimaciju navodeći da se nisu ispunili uvjeti za zaključenje glavnog ugovora o kupoprodaji jer tužitelj nije izveo ugovorene radove.

Drugotuženik osporava tužbu i tužbeni zahtjev u cijelosti, aktivnu i pasivnu legitimaciju.

Podneskom od 16.05.2014. tužitelj je izvijestio sud da je nad njim otvoren stečajni postupak dana 28.04.2014. rješenjem br. St-398/2013 Trgovačkog suda u Splitu.

Stoga je sud riješio kao u izreci temeljem čl. 212., toč. 5. Zakona o parničnom postupku.

U Zagrebu, 28. svibnja 2014.

SUDAC:

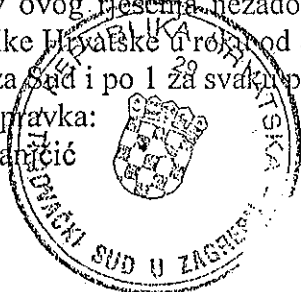
Jasenska Rundek, v.r.

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku.

Za točnost otpisavka:

Valentina Kranjčić





Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

4. P-1503/2010

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu toga suda Jasenki Rundek, u pravnoj stvari tužitelja ELECTRO DINAMYC d.o.o. u stečaju, Split, Brune Bušića 11, OIB: 56142915096, kojeg zastupa punomoćnik Damir Batarelo, odvjetnik iz Splita, Hrvatske bratske zajednice 28/2, protiv prvotuženika DIVA STIL d.o.o. Zagreb, Miramarska 20, OIB: 97803799806 i drugotuženika Zvonko Ljutić Zagreb, Sv. Mateja 48, OIB: 10284155552, kojeg zastupa punomoćnik Milan Banić, odvjetnik iz Zagreba, Ilica 60/1, radi pobijanja pravnih radnji i ništavosti ugovora te uspostave ranijeg z.k. stanja, dana 26. listopada 2017.

riješio je

Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda broj P-1503/2010 od 28.5.2014. određen je prekid postupka jer je nad tužiteljem otvoren stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovnim brojem St-398/2013 od 28.4.2014.

Podneskom od 23.10.2017. tužitelj je predložio nastavak postupka jer je na izvještajnom ročištu određeno da se ovaj parnični postupak nastavi.

Slijedom iznesenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 26. listopada 2017.

SUDAC:
JASENKA RUNDEK, v.r.

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranku.



Za točnost otpredavanja ovlaštena službenik:

Katarina Babić

30-10-2017

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II.
HR-10000 Zagreb

Na posl. broj: P-1503/2010

Tužitelj: ELECTRO DYNAMIC d.o.o. – u stečaju

Tuženi: 1. DIVA STIL d.o.o.
2. ZVONKO LJUTIĆ iz Zagreba, Sv. Mateja 48, OIB: 10284155552, zastupan po Milanu Baniću,
odvjetniku iz Zagreba, Ilica 60/1

ŽALBA

II-tuženog protiv rješenja od dana 26. 10. 2017.g.

I U otvorenom zakonskom roku II tuženi podnosi ŽALBU protiv rješenja Naslova o nastavku postupka od dana 26. 10. 2017.g. iz svih zakonom dopuštenih razloga posebice zbog:

- bitne povrede odredaba postupka

II II- tuženiku nije razvidno iz podneska od dana 23.10.2017. godine da je punomoćnik tužitelja podnio sudu i novu punomoć za zastupanje, a koja mu je izdana po stečajnom upravitelju.

Naime, uz prijedlog za nastavak postupka tužitelj dostavlja iz spisa St-398/2013 zapisnik od dana 16.12.2014. godine o ispitnom i izvještajnom ročištu, a iz kojeg proizlazi da je dana suglasnost za nastavak između ostalog parničnog postupka, no nikakvu noviju dokumentaciju iz predmetnog stečajnog postupka tužitelj ne dostavlja.

Nastavak postupka traži se pak tek 23.10.2017.- skoro 3 godine od predmetnog izvještajnog ročišta !?

Obzirom na protek vremena i činjenicu da je uvidom u e- predmet St- 398/2013 II-tuženik utvrdio da su u međuvremenu u stečajnom postupku odvijale brojne daljnje radnje, uključujući i dva izvještaja stečajnog upravitelja, te imajući u vidu činjenicu da na dostavljenom podnesku ne nalazi da se dostavlja i nova uredna punomoć za zastupanje, II-tuženik opreza radi, osporava da je prijedlog za nastavak postupka podnesen po osobi ovlaštenoj za zastupanje tužitelja.

Tuženiku nije jasno zašto, ukoliko je suglasnost dana 16.12.2014. godine nije radnja- traženje nastavka postupka učinjena već ranije ili pak zašto je/nije izdana punomoć u navedenom razdoblju od strane stečajnog upravitelja ili uostalom što je razlog trogodišnje stanke.

Gornje utvrđenje II-tuženik smatra bitnim jer ukoliko iz podnošenja ili nepodnošenja pravovremenog i dopuštenog prijedloga za nastavak postupka po ovlaštenoj osobi nastane za II-tuženika šteta, II-tuženiku je bitno saznanje od koga će je potraživati.

III Nadalje, II-tuženi ističe kako je tužitelj preuzeo parnicu i predložio nastavak postupka nakon otvaranja stečaja, a iz dostavljene dokumentacije nije razvidno da bi tužitelj osigurao odnosno rezervirao troškove potrebne za namirenje parničnih troškova II-tuženika koji će nastati u nastavku postupka.

473
tuženi smatra kako je tužbeni zahtjev tužitelja očito neosnovan tesi postavlja pitanje naknade
g troška koji u naznačenom predmetu iznosi po jednoj radnji 29.290,00 kn plus PDV od 25% što po
relazi iznos od 35.000,00 kn.

Već iz izvještajnog ročišta 2014 godine je razvidno da je pretežita imovina stečajnog dužnika
perećena razlučnim pravima pa si II-tuženik opravdano postavlja pitanje, odakle tužitelj u slučaju gubitka
pora namjerava nadoknaditi parnični trošak.

IV II-tuženik smatra da je tužbeni zahtjev očito neosnovan u odnosu na II-tuženika jer:

- tužitelj pobijanje traži temeljem Predugovor o kupoprodaji nekretnina od dana 15.04.2008. godine koji je
zaključen između tužitelja i I- tuženika, a koji se Predugovor uopće ne odnosi na nekretninu II- tuženika
- zato što je II-tuženik nije znao tada niti mu je sada poznato postoji li neko dospjelo potraživanje tužitelja
sram I-tuženika, a iznos kupoprodajne cijene isplaćen je na poslovni račun I-tuženika pa se nikako ne može
govoriti o oštećenju vjerovnika I-tuženika- svi vjerovnici koji su u datom trenutku bili u nekakvom
redoslijedu naplate sa svojim potraživanjima sram I-tuženika (pa tako i tužitelj) mogli su se namiriti iz
zaprimljene uplate
- korištenje instituta pobijanja pravnih radnji ZOO dozvoljava se vjerovniku isključivo za novčana
potraživanja, a nikakvo dospjelo novčano potraživanje sram I-tuženika iz predugovora na koji se tužitelj
poziva ne proizlazi. Tražbina za koju se može pobijati dužnikova radnja mora biti novčana

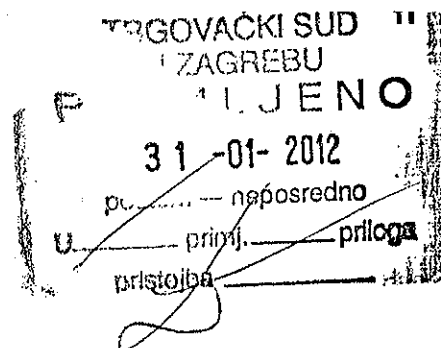
Obzirom na gornje, II-tuženik u ovom postupku, a jednako tako i u stečajnom postupku zahtjeva da
se izvrši rezervacija sredstava za predvidive troškove sukladno članku 157. Stečajnog zakona, i to najmanje u
iznosu 6 parničnih radnji.

U Zagrebu, 06. 11. 2017. g.

p.p. Zvonko Ljutić

ODVJETNIK
MILAN BANIĆ
Ulica 60/1. 10000 Zagreb
Tel/Fax: 01/3770 612 Mob: 098 1739 601

Milan Banić
ODVJETNIK



TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Na posl. broj: P-1503/2010

Tužitelj: ELECTRO DYNAMIC d.o.o.

Tuženi: 1. DIVA STIL d.o.o.

2. ZVONKO LJUTIĆ iz Zagreba, Sv. Mateja 48, zastupan po Milanu Baniću,
odvjetniku iz Zagreba

Stranka je obavještena da je dužna
plaćati sudsku pristojbu od 3 dana,
u P. 1503/2010 se pristojbu
naplatiti prilikom putem.
Ovlašteni službenik

PODNEŠAK

II-tuženog kojim se daje odgovor na tužbu
i očituje na podnesak od dana 02.01.2012. godine

I II-tuženi je kod Naslovnog suda izvršio uvid u spis i kopirao isti, te se na tužbu očituje kako slijedi:

II- tuženi osporava tužbu i tužbene zahtjeve u cijelosti.

Osporava se aktivna i pasivna legitimacija, osnov i visina potraživanja, te se ističe prigovor dvostruke litispendencije.

Osporava se postojanje pretpostavki za aktivnu i pasivnu legitimaciju sukladno čl. 69 ZOO-a, osporava se kumulativno postojanje općih pretpostavki za pobijanje dužnikovih radnji propisanih čl. 66 ZOO-a te postojanje posebne pretpostavke iz čl. 67 ZOO-a.

Ističe se kako tužitelj nema novčanu tražbinu, već stvarno pravni zahtjev prema I-tuženome u vidu zaključenja glavnog ugovora po predugovoru o kupoprodaji nekretnina od dana 15.04.2008. godine.

Ističe se kako iz spisa proizlazi da tužitelj u parnici kod ovog suda, pod posl. brojem P-1568/10, vodi postupak radi zaključenja glavnog ugovora uz istaknuti prigovor kompenzacije s osnova plaćana kupoprodajne cijene, te brisovnu tužbu na uspostavu ranijeg zk stanja, u kojem je postupku parnica počela ranije teći.

Slijedom navedenog radi se o nespornoj dvostrukoj litispendenciji, pa se predlaže da sud odbaci ovu tužbu, obzirom da je pravna stvar koja se vodi kod ovog suda pod posl.

290

P-1568/10 počela teći ranije (dostavom tužbe tuženiku, ovdje I-tuženiku) i to
parnice broj: P-1503/10 čija litispedencija je tek započela prema II-tuženome.

Predlaže se sukladno čl. 194. ZPP-a odbaciti tužbu.

~~Izvadak~~ uvid u podnesak tužitelja od dana 02. 01. 2012. g. priklop ovosudnog spisa P-
1568/10 radi uvida u isti

III. Ukoliko sud nastavi postupanje II-tuženi se očituje kako slijedi:

Tužba je neosnovana u cijelosti.

II-tuženi navodi kako je temeljem kupoprodajnog ugovora od dana 25. 01. 2010. godine kupio nekretninu i to stan upisan u z.k.ul. br. 14194 poduložak/etaža broj 5 k.o. Vrapče te kako je za istu I-tuženiku platio cjelokupnu kupoprodajnu cijenu i to 190.000,00 eura u kunsnoj protuvrijednosti te je savjesni, poštenu, zakoniti i istiniti stjecatelj navedene nekretnine.

II-tuženi navodi kako je na internetu pretraživao nekretnine – stanove na području Jaruna i okolice u Zagrebu, te naišao na oglas za navedeni stan. Obratio se agenciji Severitas d.o.o., koja je bila navedena u oglasu kao kontakt za prodaju nekretnine te razgledao predmetnu nekretninu.

Posrednik pri kupnji nekretnine je bila agencija koja je prezentirala II-tuženiku izvadak iz zemljišne knjige te mu omogućila razgledavanje iste.

II-tuženik ističe kako se informirao u zemljišnim knjigama o stanju nekretnine, izvadio izvadak iz zemljišne knjige, utvrdio kako nekretnina ima građevinsku i uporabnu dozvolu, te da je ista bez ikakvih tereta.

Jedini teret koji je u tom trenutku bio upisan je bila hipoteka RBA bank d.d. u iznosu od 30.403,16 eura, i to samo na etažu br 2 u vlasništvu Valentić Tihane, a jasno je da se radi o stambenom kreditu iz kojeg je očito isplaćena kupoprodajna cijena za predmetni stan. Predmetni teret nije se odnosio na nekretninu II-tuženika. Dapače, činjenicu da i banke izdaju stambene kredite na stanove u zgradi u kojoj je i sam namjeravao kupiti stan II-tuženik je držao pozitivnom jer je opće poznato da banke ne daju kredite na stanove za koju nisu provjerile svu dokumentaciju.

Iz izvadaka od dana 14.01.2010. godine, II-tuženik se uvjerio da njegov stan kao ni čitava zgrada nema nikakvih drugih tereta, a kakova mu je situacija bila prezentirana i od strane agencije Severitas d.o.o i I-tuženika.

II- tuženik je nastavio sa pregovorima te je dogovoreno da se sklopi ugovor o kupoprodaji u režimu kapare.

potpisivanje i ovjera Ugovora o kupoprodaji bila je dogovorena za dana 25. godine.

Osim toga, neposredno prije potpisa ugovora dana 24.01.2010. godine na stranici pravosuđa izvršen je pregled zemljišnih knjiga te utvrđeno da je stanje nekretnine koju namjerava kupiti II-tuženik identično stanju od dana 14.01.2010. godine.

Dokaz: Kupoprodajni ugovor od dana 25.01.2010. godine, tabularna izjava preslik zk. izvotka za zk.ul. 14194 k.o. Vrapče od dana 14.01.2010. preslik izvotka iz zemljišnih knjiga od dana 24.01.2010. godine. Saslušanje II-tuženika Po potrebi saslušanje svjedoka

II- tuženik je u trenutku zaključenja Ugovora o kupoprodaji bio u dobroj vjeri te je postupao s povjerenjem u zemljišne knjige.

III/ U prilog gornjem navodu II- tuženik želi istaći da je I-tuženik tijekom pregovora odavao dojam krajnje poslovnosti, II-tuženik je primljen u poslovni prostor od cca 150-200 m2, na adresi, Miramarska 20, koji je izgledao uistinu reprezentativno, a gdje se kretao veliki broj zaposlenika I-tuženika.

Nadalje, I-tuženik je uz sve navedeno II-tuženiku u članku 3. Kupoprodajnog ugovora od dana 25.01.2010. godine i jamčio da ne postoje nikakva prava trećih osoba koja bi ograničavala ili umanjivala prava II-tuženika.

Obzirom na sve gore navedeno II-tuženik u trenutku zaključenja ugovora dana 25.01.2010. godine nije imao ni najmanjeg razloga posumnjati u poštenje I-tuženika niti su mu bila poznata bilo kakva dospelja ili nedospjela novčana ili nenovčana potraživanja ovdje tužitelja ili bilo kojeg drugog vjerovnika spram I-tuženika.

Dokaz: kao ad II

IV/ Ugovor o kupoprodaji od dana 25.01.2010. godine je sklopljen u režimu kapare te se sukladno čl. 303. Zakona o obveznim odnosima ugovor smatra sklopljenim na dan kada je ugovor potpisan, a kapara dana.

Dana 26.01.2010. godine II-tuženik je na zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu predao prijedlog za predbilježbu prava vlasništva, a koji prijedlog je zaprimljen pod rednim brojem Z-3727/10 te je istome udovoljeno.

II-tuženik je tek naknadno po kupnji nekretnine i podnošenju prijedloga zemljišno-knjižnom sudu pod posl. brojem Z-3727/10 utvrdio da se na njegovoj nekretnini pojavila tzv „aktivna plomba“ kojom se zahtjeva predbilježba od strane tužitelja, a koji je prijedlog odbijen, obzirom da se radilo o predbilježbi temeljem predugovora koji se nije odnosio na nekretninu II-tuženika.

Sve navedeno je potvrdio i zemljišno-knjižni odjel obzirom je odbio prijedlog za predbilježbu navedenog predugovora.

II- tuženik opetovano navodi kako je iz Predugovora o kupoprodaji nekretnina od dana 15.04.2008. godine koji je zaključen između tužitelja i I- tuženika razvidno:

*da se radi o predugovoru ne konačnom ugovoru i da se isti uopće ne odnosi na njegov stan tj. nekretninu koju je on kupio niti se predugovor ne odnosi na česticu na kojoj je sagrađena zgrada u kojoj se nalazi stan koji je II-tuženik kupio
- tj. da se stvarno pravni zahtjev predlagatelja, sada tužitelja odnosi očito na drugu nekretninu*

Naime, u čl I predmetnog Predugovora jasno stoji da se stranke među kojima je ugovor zaključen obvezuju zaključiti kasnije ugovor o kupoprodaji za nekretninu i to:

„Stana koji je predmet kupoprodaje, a nalazi se u stambenom objektu-stambena zgrada i dvorište u Zagrebu, Županići, površine 357m², upisane na kč.br.6356/1 k.o. Rudeš (odgovara z.k.č.br. broj 1826/4 k.o. Vrapče staro)“

Člankom III se predmet Predugovora predmet buduće kupoprodaje definira se na sljedeći način:

„ četverosobni stan na drugom katu, površine 94,7m² s pripadajućim parkirnim mjestom“

Nekretnina II-tuženika je: stan u potkrovlju objekta, trosoban, od 80,4 m² i prije svega nalazi se u zgradi sagrađenoj na čestici 1826/3 k.o. Vrapče.

Predmetnim predugovorom tužitelj se obvezao kupiti stan u zgradi na kč.br. 1826/4 k.o. Vrapče, a za koju česticu tj. izgradnju zgrade na istoj, je uostalom i zaključio Ugovor o građenju dana 06.02.2008. godine koji je i dostavio u spis.

II-tuženi navodi kako je sukladno čl. 67. st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama opravdanjem predbilježbe II-tuženi postao zemljišno-knjižni vlasnik nekretnine od dana kada je prijedlog za predbilježbu prava vlasništva stigao zemljišno-knjižnom sudu.

II-tuženik navodi kako se u pravnom poslu držao isključivo poštenja i dobre vjere te da je u cijelosti ispoštovao kupoprodajni ugovor zaključen sa I-tuženim.

II-tuženi navodi kako je za predmetni stan platio ugovorenu kupoprodajnu cijenu, a koja je iznosila 190.000,00 eura u kunsnoj protuvrijednosti te je predstavljala cijenu koja je odgovarala tržišnoj vrijednosti nekretnine.

Slijedom navedenog ne može se govoriti o nikakvom oštećenju tužitelja, jer nije niti došlo do umanjnja imovine I-tuženika.

443

Osim toga, iz predugovora i podneska tužitelja sa priležecom tužbom koji navodi tužitelj jasno je da tužitelj prema I-tuženiku ima NENOVČANU ČINIDBU u vezi zaključenja glavnog ugovora za kupoprodaju četverosobnog stana na drugom katu površine 94,7m² s pripadajućim parkirnim mjestom nalazeću u stambenom objektu-stambena zgrada i dvorište u Zagrebu, Županići, površine 357m², upisane na z.br.6356/1 k.o. Rudeš (odgovara z.k.č.br. broj 1826/4 k.o. Vrapče staro)“.

VI Ističe se kako korištenje instituta pobijanja pravnih radnji ZOO dozvoljava isključivo vjerovniku za novčana potraživanja, a nikakvo dospjelo novčano potraživanje spram I-tuženika iz predugovora o kupoprodaji nekretnina od dana 15.04.2008. godine na koji se tužitelj poziva ne proizlazi.

Tražbina za koju se može pobijati dužnikova radnja mora biti novčana, a u konkretnom slučaju očito je da se radi o nenovčanoj tražbini – stvarno-pravnom zahtjevu na zaključenje glavnog ugovora, koji tužitelj traži od I-tuženog u parnici koja se vodi kod ovog suda pod posl. brojem P-1568/10.

II-tuženik ni nakon pregleda 160 stranica priloga koje je tužitelj dostavio uz tužbu nije utvrdio da tužitelj spram I tuženika ima dospjelo novčano potraživanje, ako da u kom opsegu i da li je isto dospjelo i kada.

Kao što je razvidno presuda u navedenom predmetu P-332/11 koji se vodi kod Trgovačkog suda u Karlovcu nepravomoćna je i neovršna.

Obzirom u ovoj fazi postupka nije jasno postoji li dospjelo novčano potraživanje tužitelja spram I-tuženika ili ne, II tuženik osporava aktivnu legitimaciju tužitelju, osporava osnov i visinu tužbenog zahtjeva, dospjelost tražbine i postavljeni zahtjev tijekom kamate.

VII II tuženik ističe da nisu ispunjene, osim nedospjelosti tražbine, ni ostale opće pretpostavke sukladno čl. 66 ZOO-a.

Tužitelj ničim nije dokazao da je sklapanje Ugovora o kupoprodaji od dana 25.01.2010. godine učinjeno na štetu istog te da upravo zbog pobijane radnje I-tuženik nema dovoljno sredstava za podmirenje novčane tražbine tužitelju.

Tužitelj nije uopće dokazao da I-tuženik, u trenutku poduzimanja radnje, sklapanja ugovora nije imao dovoljno sredstava za podmirenje tražbine tužitelja.

I-tuženik je tada, a i sada u svojoj imovini imao cijeli niz nekretnina, a što je tužitelju poznato jer je svoje potraživanje višestruko osigurao mjerama osiguranja, te pokrenuo ovršne postupke na nekretninama.

II-tuženik napominje da je Ugovor o kupoprodaji od dana 25.01.2010. naplatni pravni posao te da je za stan I-tuženik primio jednakovrijednu činidbu te da se imovina I-

predmetnom radnjom nije umanjila na štetu tužitelja.

I-tuženik nije dokazao ni da je pobijanom radnjom istom onemogućeno namirenje njegove tražbine. Naime, svoju je tražbinu vjerovnik osigurao i to: rješenjem o osiguranju u parničnom predmetu P-332/11, a koje je u zemljišnim knjigama predano u zemljišnom knjigom Z-16427/2011 na nekretnini upisanoj u zk ul 7430 k.o. Vrapče poduložak 3, a koje je i dalje DIVA STIL d.o.o. kao i privremena mjera zabrane otuđenja i namirenja koju je ishodio na istoj nekretnini pod brojem Z-18620/10.

I-tuženik je svoje potraživanje tužitelj rješenjem o osiguranju, osigurao na nekretninama I-tuženika upisanima u zk.ul. 3529 i zk.ul. 3614 k.o. Krapanj

*Dobiti: pribava spisa Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel broj Z-16427/2011 i Z-18620/10, izvadak iz zemljišne knjige
Preslika zk izvadaka za zk.ul. 3529 i zk.ul. 3614 k.o. Krapanj*

II-tuženik opetovano ističe kako II tuženiku nisu bili poznati, niti su mu mogli biti poznati financijski odnosi između tužitelja i I-tuženika, niti međusobna novčana potraživanja.

Osim toga, ističe se kako je u z.k.ul. br. 14194 i 7430 (a radi se o susjednim stambenim objektima) I-tuženi raspolagao nekretninama – stanovima, također naplatno, i to nakon zaključenja ovog pobijanog ugovora, pa sigurno ova radnja zaključenja ugovora o kupoprodaji između I-tuženog i II-tuženog nije dovela do umanjenja imovine I-tuženog koja bi spriječila namirenje tužitelja, kako to pogrešno tvrdi tužitelj.

VII/ II- tuženik želi istaći i činjenicu, da osim što je savjesni stjecatelj koji nije znao niti je mogao znati niti mu je moglo biti poznato u trenutku zaključenja kupoprodajnog ugovora za bilo kakvo dospjelo novčano potraživanje tužitelja i uopće mogućnost da bi se sklapanjem ugovora o kupoprodaji ikojeg vjerovnika I-tuženika moglo oštetiti, isti se nalazi zapravo u ulozi potrošača, fizičke osobe.

Ističe kako je II-tuženi u posjedu nekretnine te kako je sukladno zakonu prijavio i porez na promet nekretnina.

VIII/ Također ističe se kako II-tuženi nema saznanja o financijskom stanju niti tužitelja niti I-tuženika, niti o solventnosti istog jer podaci o blokadi računa nisu javni podaci.

Ističe se kako iz potvrde Hypo Alpe Adria Bank d.d. proizlazi kako je I- tuženi u blokadi računa od dana 10. 04. 2010. godine (potvrda od dana 10.03.2011. godine iz koje je razvidno da je od 10.03.2011. godine I-tuženik bio u neprekidnoj blokadi 350 dana unatrag datuma izdavanja potvrde), a II-tuženi je kupio nekretninu dana 25. 01. 2010. g.

495

potvrda Hypo Alpe Adria Bank d.d. koja prileži spisu

Osporava se u cijelosti podredni tužbeni zahtjev tužitelja.

Osim iz gore navedenih razloga, ističe se kako nekretnina iz Predugovora od 14.06.2008. godine zaključenog između tužitelja i I-tuženog je nekretnina nalazeća na zk.čbr. 1826/4 k.o. Vrapče staro, a nekretnina koju je kupio II-tuženik nalazi se u zgradi sagrađenoj na zk.čbr.1826/3 k.o. Vrapče, te je razvidno da se ne radi o istim nekretninama.

Navodi se kako su pisana forma, te predmet i cijena bitna obilježja svakog predugovora o kupoprodaji nekretnine, pa tako i ovog.

Ističe se kako činjenični navodi tužitelja, osim što su neosnovani, nisu razlozi za ništetnost samog ugovora, te kako je navedeni ugovor o kupoprodaji između I-tuženika i II-tuženika ispunjen u cijelosti.

X/ Vodeći računa o činjenici da tužitelj od I- tuženog traži u ovosudnom predmetu broj: P-332/11 isplatu spornog iznosa, u ovosudnom predmetu broj: P-1568/10 zaključenje kupoprodajnog ugovora za spornu nekretninu, a u ovom predmetu pobija radnju i traži prodaju nekretnine, podredno ništetnost ugovora o kupoprodaji, očito je da se radi o tužbenim zahtjevima koji se ne mogu kumulirati jer jedan isključuje drugi.

Također se ističe da tužitelj vodi i ovršne postupke protiv I-tuženika.

Slijedom navedenog, prije svega vodeći računa o tužbenom zahtjevu u ovisnom predmetu broj: P-1568/10 predlaže se ovu tužbu odbaciti prema pravilima dvostruke litispendencije, poglavito u djelu ad I tužbenog zahtjeva.

XI/ II-tuženi se protivi spajanju spisa P-1568/10 koji se vodi kod ovog suda radi zaključenja glavnog ugovora protiv I tuženika na spis broj gornji, obzirom da je spis broj P-1568/10 stariji jer je očito ranije podnesen Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, a i počeo je ranije teći, te obzirom da se ne radi o istim parničnim strankama.

Ističe da je iz podneska od dana 02.01.2012. godine vidljivo da tužitelj u postupku P-1568/10 nastoji proširiti tužbu i na ovdje II-tuženika, no II-tuženik navodi da za sada nije stranka u navedenom postupku te da se neće prihvatiti parnice.

Dokaz: kao ad I

RŠ

XII/ Predlaže se tužbu odbaciti, podredno odbiti, sve uz naknadu parničnog troška II-tuženom prema donjem troškovniku.

U Zagrebu, 26. 01. 2012. g.

p.p. Zvonko Ljutić

Troškovnik II-tuženika:

- | | | |
|---|--------------------------|---------------------|
| 1 | sastav odgovora na tužbu | 29.290,00 kn |
| 2 | PDV 23% | 6.736,70 kn |
| 3 | Sudska pristojba | 1.250,00 kn |
| 4 | Ukupno: | 37.276,70 kn |

ODVJETNIK
MILAN BANIĆ
Ilica 60/1, 10000 Zagreb
Tel/Fax: 01/3770 612; Mob: 098 1739 611

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

miramarska općina: VRAPČE

Broj zemljišnoknjižnog uložka: 14194
ETAŽNO VLASNIŠTVO

PRIJEPIS ZK ULOŠKA

Broj zadnjeg dnevnika: Z-53399/09

A

Popisni list
PRVI ODJELJAK

Rb.	Broj zemljišta (kat. čestice)	OZNAKA ZEMLJIŠTA	Površina		Primjedbe
			rali	hvatli	
1.	1826/3	STAMBENA ZGRADA BR. 10 POV. 146 M2 I DVORIŠTE POV. 233 M2			379 Pripis iz uložka 7397
		UKUPNO:			379

DRUGI ODJELJAK

Rb.	U.P.I.S.I.	Primjedbe
-----	------------	-----------

- 1.1 Zaprmljeno 17.07.2009. broj Z-37843/09
Temeljem ovosudnog rješenja broj gornji besteretno se upisuju čestice 1826/3 otpisane iz Zk
uloška broj 7397 ove kat. općine.

B

Vlasnički list

Rb.	U.P.I.S.I.	Primjedbe
-----	------------	-----------

* 1. UDIO: 1/1

* 1. DIVA STIL D.O.O., MIRAMARSKA BR.20, ZAGREB

1/1

Brisano sa Z-37843/09,
ETAŽIRANJE

Brisano sa Z-37843/09

* 1.1. Zaprmljeno 17.07.2009. broj Z-37843/09

Brisano sa Z-37843/09

IZ ZK ULOŠKA 7397 ISTE K.O. PRENESENI VLASNICI

1. ETAŽA: 217/1000

1. stan oznake ST-1 u prizemlju objekta, koji se sastoji od dnevnog boravka i blagovaonice, kuhinje, ulaznog hodnika, kupaonice i dvije sobe, površine 65,00čm, te sporednih dijelova: parkirno mjesto oznake PM1 površine 11,5čm i balkona površine 5,8čm, sveukupne površine 82,4čm - u nacrtu označeno crvenom bojom

1. DIVA STIL D.O.O., MIRAMARSKA BR. 20, ZAGREB
OIB: 97803799806

1/1

1.1. Zaprmljeno 17.07.2009. broj Z-37843/09

Temeljem potvrde Gradskog ureda za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Odjela za graditeljstvo od 27. travnja 2009. sa pripadajućim elaboratom posebnig dijelova nekretnine od 29. siječnja 2009., Očitovanja volje za upis posebnih dijelova nekretnine od 10. lipnja 2009. upisuju se posebni dijelovi, te se uknjižuje pravo vlasništva

2. ETAŽA: 148/1000

1. stan oznake ST-2 u prizemlju objekta, koji se sastoji od sobe, kuhinje, dnevnog boravka i blagovaonice, kupaonice i hodnika, površine 44,20čm, te sporednih dijelova: parkirno mjesto oznake PM2 površine 11,5čm i balkona površine 5,1čm, sveukupne površine 60,80čm - u nacrtu označeno žutom bojom

1. DIVA STIL D.O.O., MIRAMARSKA BR. 20, ZAGREB
OIB: 97803799806

1/1

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

Verificirani ZK uložak

Općina: VRAPČE

Broj zemljišnoknjižnog uložka: 14194

ETAŽNO VLASNIŠTVO

B

Vlasnički list

OPIS

Primjedbe

1.1. Zaprmljeno 17.07.2009. broj Z-37843/09

Temeljem potvrde Gradskog ureda za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Odjela za graditeljstvo od 27. travnja 2009. sa pripadajućim elaboratom posebnig dijelova nekretnine od 29. siječnja 2009., Očitovanja volje za upis posebnih dijelova nekretnine od 10. lipnja 2009. upisuju se posebni dijelovi, te se uknjižuje pravo vlasništva

2.1. Zaprmljeno 29.09.2009. broj Z-48266/09

PREDBILJEŽBA

Temeljem kupoprodajnog ugovora od 03.09.2009. godine i dodatka 1. od 24. rujna 2009. godine predbilježuje se pravo vlasništva, a kao nositelj prava se upisuje:

1. VALENTIĆ TIHANA, GOSPIĆ, VILE VELEBITA 4

OIB: 06393832622

3. ETAŽA: 217/1000

1. stan oznake ST-3 na prvom katu objekta, koji se sastoji od dvije sobe, hodnika, kupaoalice, kuhinje, dnevnog boravka i blagovaonice, površine 65,00čm, te sporednih dijelova: parkirno mjesto oznake PM3 površine 11,50čm i balkona površine 5,8čm, sveukupne površine 82,40čm - u nacrtu označeno zelenom bojom

* 1. DIVA STIL D.O.O., MIRAMARSKA BR. 20, ZAGREB

1/1

Brisano sa Z-38630/09,
Promjena vlasnika.

OIB: 97803799806

2. JURKOVIĆ IVAN, KANIŠKA BR. 31, GOSPIĆ

1/1

OIB: 23339879710

* 1.1. Zaprmljeno 17.07.2009. broj Z-37843/09

Brisano sa Z-38630/09,
Promjena vlasnika.

Temeljem potvrde Gradskog ureda za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Odjela za graditeljstvo od 27. travnja 2009. sa pripadajućim elaboratom posebnig dijelova nekretnine od 29. siječnja 2009., Očitovanja volje za upis posebnih dijelova nekretnine od 10. lipnja 2009. upisuju se posebni dijelovi, te se uknjižuje pravo vlasništva

1.2. Zaprmljeno 22.07.2009. broj Z-38630/09

Temeljem ugovora o kupoprodaji nekretnine od 30. lipnja 2009. i dodatka 1. ugovoru o kupoprodaji nekretnine od 13. srpnja 2009. uknjižuje se pravo vlasništva

4. ETAŽA: 148/1000

1. stan oznake ST-4 na prvom katu objekta, koji se sastoji od kupaoalice, sobe, hodnika, kuhinje, dnevnog boravka i blagovaonice, površine 44,2čm, te sporednih dijelova: parkirno mjesto oznake PM4 površine 11,5čm i balkona površine 5,1čm, sveukupne površine 60,8čm - u nacrtu označeno cyan bojom

1. DIVA STIL D.O.O., MIRAMARSKA BR. 20, ZAGREB

1/1

OIB: 97803799806

1.1. Zaprmljeno 17.07.2009. broj Z-37843/09

Temeljem potvrde Gradskog ureda za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Odjela za graditeljstvo od 27. travnja 2009. sa pripadajućim elaboratom posebnig dijelova nekretnine od 29. siječnja 2009., Očitovanja volje za upis posebnih dijelova nekretnine od 10. lipnja 2009. upisuju se posebni dijelovi, te se uknjižuje pravo vlasništva

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

Verificirani ZK uložak

Mjestska općina: VRAPČE

Broj zemljišnoknjižnog uložka: 14194

ETAŽNO VLASNIŠTVO

B

Vlasnički list

Redni broj	U.P.T.S.I.	Primjedbe
2.1.	Zaprimljeno 22.07.2009. broj Z-38632/09 Temeljem ugovora o kupoprodaji nekretnine od 30. lipnja 2009. i dodatka 1. ugovoru o kupoprodaji nekretnine od 13. srpnja 2009. predbilježuje se pravo vlasništva, za korist: 1. JURKOVIĆ IVAN, KANIŠKA BR. 31, GOSPIĆ OIB: 23339879710	PREDBILJEŽBA
5.	ETAŽA: 270/1000 1. stan oznake ST-5 u potkrovlju objekta, koji se sastoji od tri sobe, kupaoonice, wc-a, kuhinje, dnevnog boravka i blagovaonice, površine 80,4čm, te sporednih dijelova: parkirno mjesto oznake PM5 površine 11,5čm i terase T5 površine 41,0čm, sveukupne površine 132,9čm - u nacrtu označeno plavom bojom 1. DIVA STIL D.O.O., MIRAMARSKA BR. 20, ZAGREB OIB: 97803799806	I/I
1.1.	Zaprimljeno 17.07.2009. broj Z-37843/09 Temeljem potvrde Gradskog ureda za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Odjela za graditeljstvo od 27. travnja 2009. sa pripadajućim elaboratom posebnig dijelova nekretnine od 29. siječnja 2009., Očitovanja volje za upis posebnih dijelova nekretnine od 10. lipnja 2009. upisuju se posebni dijelovi, te se uknjižuje pravo vlasništva	

C

Teretni list

Redni broj	U.P.T.S.I.	Iznos	Primjedbe
1.1	NA ETAŽNI UDIO POD REDNIM BROJEM 2 Zaprimljeno 28.10.2009. broj Z-53399/09 Na temelju Ugovora o stambenom kreditu sa sporazumom o zasnivanju založnog prava radi osiguranja novčane tražbine broj 202355004 od 19. listopada 2009. godine, javnobilježnički solemniziranog pod br. OV-16638/09, uknjižuje se založno pravo u iznosu od 30.403,16 EUR, plativo u kunsjoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB s ugovorenim naknadama i troškovima i kamatom u visini od 6,00 %, za korist: 1. RAIFFEISEN STAMBENA ŠTEDIONICA D.D., ZAGREB, RADNIČKA CESTA BR.47 OIB: 99833333809	30.403,16 EUR	

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 14.01.2010.

Sudska pristojba po Tbr. 18 Zakona o sudskim pristojbama (NN br. 74/99, 57/96, 137/02) u iznosu od 20,00 Kn naplaćena je i poništena u Knjizi izvadaka pod brojem 14194

ZK referent:
GOLLNER DINKO

(NAPOMENA: Sa znakom * (zvjezdica) su označeni oni knjižni upisi koji su obrisani)

Zemljišnoknjižni izvadak (datum i vrijeme izrade)

14.01.2010, 13:41:59

Stranica: 3

Prikaz zk. uložka - neslužbena kopija



REPUBLIKA HRVATSKA
POSREDOVAČKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
ZEMLJIŠNOKNJIZNI ODJEL ZAGREB
Stanje na dan: 23.01.2010.

Kaznarska općina: VRAPČE

Broj uložka: 14194

Broj zadnjeg dnevnika: Z-37843/2009

ETAŽNO VLASNIŠTVO S ODREĐENIM OMJERIMA

Aktivne plombe:

Poduložak 5

ZK uložak je verificiran

A

Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Redni broj	Broj zemljišta (kat.čestice)	Oznaka zemljišta	Površina u			Primjedbe
			m ²	jutra	čhv	
1.	1826/3	STAMBENA ZGRADA BR. 10 POV. 146 M2 I DVORIŠTE POV. 233 M2	379			Pripis iz uložka 7397

B

Vlastovnica

Redni broj	Upisi	Primjedbe
5. ETAŽA 270/1000		
1.	stan oznake ST-5 u potkrovlju objekta, koji se sastoji od tri sobe, kupaoonice, wc-a, kuhinje, dnevnog boravka i blagovaonice, površine 80,4čm, te sporednih dijelova: parkirno mjesto oznake PM5 površine 11,5čm i terase T5 površine 41,0čm, sveukupne površine 132,9čm - u nacrtu označeno plavom bojom	
1.	DIVA STIL D.O.O. MIRAMARSKA BR. 20, ZAGREB 1/1 OIB: 97803799806	

C

Teretovnica

Redni broj	Upisi	Iznos tereta	Primjedbe
Tereta nema!			

L-3724/10

DIVA STIL d.o.o. Zagreb, Miramarska 20, OIB 97803799806, zastupan po specijalnom opunomoćeniku Davorinu Hojan iz Zagreba, putovnica 000721416, OIB 29108703225 (dalje u tekstu: Prodavatelj)

ZVONKO LJUTIĆ, Svetog Mateja 48, 10000 Zagreb, OIB_10284155552 s druge strane, kao kupac (dalje u tekstu: Kupac)

sklopili su dana 25.1.2010. godine u Zagrebu slijedeći:

UGOVOR O KUPOPRODAJI

Članak 1.

Prodavatelj prodaje, a kupac kupuje slijedeće nekretninu i to 5. etaža 270/1000 dijela z.k.č.br. 1826/3 Stambena zgrada br. 10 pov. 146 m² i dvorište pov. 233 m², ukupne površine 379 m² povezano s vlasništvom posebnog dijela i to stan oznake ST-5 u potkrovlju objekta, koji se sastoji od tri sobe, kupaonice, wc-a, kuhinje, dnevnog boravka i blagovaonice, površine 80,4čm, te sporednih dijelova: parkirno mjesto oznake PM5 površine 11,5čm i terase T5 površine 41,0čm, sveukupne površine 132,9čm - u nacrtu označeno plavom bojom, upisana u z.k.ul. 14194 k.o. Vrapče / poduložak 5.

Članak 2.

Ugovorne strane suglasno utvrđuju da kupoprodajna cijena nekretnine iz čl. 1. ovog Ugovora iznosi 190.000,00 EUR (slovima: stodevedesettisućaeura) u kunsjoj protivvrijednosti prema srednjem tečaju HYPO ALPE-ADRIA BANK d.d. Zagreb na dan plaćanja, u koju cijenu je uključena cijena za parkirno mjesto i Porez na dodanu vrijednost.

Ugovorne strane suglasno utvrđuju da je navedena kupoprodajna cijena konačna i neizmjenjiva.

Ugovorne strane suglasno utvrđuju da će kupac isplatiti prodavatelju kupoprodajnu cijenu kako slijedi:

- iznos do 57.000,00 EUR (slovima: pedesetisedamtisućaeura) istovremeno s potpisivanjem ovog Ugovora na ime kapare, a koja se u cijelosti računa kao dio kupoprodajne cijene
- iznosu od 133.000,00 EUR (slovima: stotridesetitritisućaeura) na ime preostalog dijela kupoprodajne cijene kupac će isplatiti prodavatelju najkasnije do dana 01.03.2010., istovremeno s primopredajom stana i ulaskom kupca u

posjed stana nakon čega će prodavatelj odmah izdati kupcu pisana potvrda o isplati cjelokupne kupoprodajne cijene.

Članak 3.

Prodavatelj jamči kupcu da je nekretnina iz čl. 1 ovog Ugovora isključivo vlasništvo prodavatelja, da na njoj ne postoji neko pravo trećeg koje isključuje, umanjuje ili ograničava kupčevo pravo, a posebno da ta nekretnina nije opterećena nikakvim uknjižbenim ili neuknjiženim teretima za koje u vrijeme sklapanja ovog Ugovora ne bi znao.

Članak 4.

Prodavatelj dozvoljava kupcu da se na temelju ovog Ugovora i potvrde o isplati cjelokupne kupoprodajne cijene, bez ikakvog naknadnog odobrenja i privole prodavatelja, ishodi u zemljišnim knjigama i drugim javnim knjigama uknjižbu prava vlasništva na nekretnini iz članka 1. ovog Ugovora na svoje ime i u svoje vlasništvo.

Prodavatelj dozvoljava kupcu da se na temelju ovog Ugovora bez ikakvog naknadnog odobrenja i privole prodavatelja, ishodi u zemljišnim knjigama i drugim javnim knjigama predbilježba prava vlasništva na nekretnini iz članka 1. ovog Ugovora na svoje ime.

Članak 5.

Ugovorne strane suglasno izjavljuju da Kupac stupa u posjed kupljene nekretnine danom isplate ukupnog iznosa, a najkasnije do 1.3.2010.

Ugovorne strane suglasno konstatiraju da će se prilikom primopredaje nekretnine u posjed Kupcu, sačiniti Zapisnik o primopredaji s kojim će se utvrditi eventualni nedostaci nekretnine.

Članak 6.

Poreze, doprinose i sve režijske troškove koji se odnose na vlasništvo i posjedovanje prodane nekretnine prodavatelj u cijelosti podmiruju do dana kada kupac stupa u posjed, a od dana stupanja u posjed iste dalje snosi kupac.

Članak 7.

Ugovorene strane su suglasne da sve svoje eventualne sporove, koji bi iz ovog Ugovora mogli nastati, rješavati prije svega na miran način i sporazumno, a za slučaj spora nadležan je Općinski građanski sud u Zagrebu.

Članak 8.

Sve troškove u vezi s ovjerom potpisa na ovom Ugovoru, troškove prijenosa prava vlasništva kupljene nekretnine u zemljišnim knjigama i drugim javnim očevidnicima snosi kupac.

Članak 9.

Strankama je ovaj Ugovor pročitán i protumačen, te ga iste u znak prihvatanja prava i obveza koje iz njega proizlaze, vlastoručno potpisuju, dok prodavatelj potpisom ovog Ugovora potvrđuje i primitak iznos do 57.000,00 EUR (slovima: pedesetisedam tisuć eura) u knjskoj protivvrijednosti prema srednjem tečaju HYPO ALPE-ADRIA BANK d.d. Zagreb na dan plaćanja, na ime kapare i dijela kupoprodajne cijene iz čl. 2 ovog Ugovora.

Članak 10.

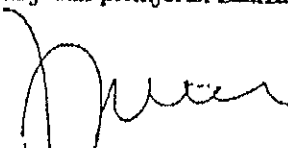
Ugovor je sačinjen u 4 istovjetna primjerka od kojih jedan primjerak zadržava prodavatelj, a tri primjerka kupac.



DIVA STIL d.o.o.
BACREB Mirnarska 20

DIVA STIL d.o.o.

zastupnik po specijalnom opunomoćeniku
Davorinu Hojan



ZVONKO LJUTIC

Ja, Javni bilježnik **BRANKO JAKIĆ** iz Zagreba, Zelińska 3,
potvrđujem da je stranka:

DIVA STIL d.o.o., Zagreb, Miramarska 20,
koju temeljem specijalne punomoći zastupa Davorin Hojan, Zagreb, Odranski
vijenac 10, čiju sam istovjetnost utvrdio uvidom u putovnicu br. 000721416
izdanu od PU Zagreb, a ovlaštenje za zastupanje utvrdio sam uvidom u
Specijalnu punomoć od 22.01.2010.
priznala potpis na pismenu kao svoj.
Potpis na ispravi je istinit.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po Tbr.11 st.4 ZJP naplaćena u iznosu od 10,00 kn. Biljezi
naljepljeni i poništeni na ispravi koja ostaje u arhivi.
Javnobilježnička nagrada po čl.19 PPJT zaračunata u iznosu od 30,00 kn. Zaračunat PDV u
iznosu od 6,90 kn.

BROJ: OV-1068/10
U Zagrebu 25.01.2010.



Za javnog bilježnika
Javnobilježnički savjetnik
MARKO ELIJAŠ

**JAVNI BILJEŽNIK
BRANKO JAKIĆ**

Ja, Javni bilježnik **BRANKO JAKIĆ** iz Zagreba, Zelinska 3,
potvrđujem da je ovo preslik izvorne isprave:

UGOVOR O KUPOPRODAJI - ovjeren potpis u ovom medu 25.01.2010.
pod poslovnim brojem **OV-1068/10**

Isprava čiji se preslik ovjerava je ispisana računalom. Ovjetum preslik se sastoji
od 4 (četiri) stranice, a izdan je u 3 (tri) primjerk. Podnositelj isprave je Davorin
Hojan, Zagreb, Odranski vijenac 010, putovnica br. 000721416, izdana od PU
Zagreb. Izvornik posjeduje podnositelj isprave.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po Tbr.11 st.4 ZJP naplaćena u iznosu od 15,00 kn. Biljezi
naljepljeni i poništeni na ispravi koja ostaje u arhivi.
Javnobilježnička nagrada po čl.19 PPJT zaračunata u iznosu od 30,00 kn. Zaračunat trošak u
iznosu od 5,00 kn po čl.37. Zaračunat PDV u iznosu od 8,05 kn.

BROJ: OV-1069/10
U Zagrebu 25.01.2010



Za javnog bilježnika
Javnobilježnički savjetnik
MARKO ELIJAŠ
**JAVNI BILJEŽNIK
BRANKO JAKIĆ**

DIVA STIL d.o.o., Miramarska br. 20, Zagreb, OIB 97803799806, zastupano po
direktoru Davorinu Hojanu, OIB: 29108703225 (dalje u tekstu: Prodavatelj) izdaje
slijedeću:

POTVRDA O ISPLATI CJelokUPNE KUPOPRODAJNE CIJENE

DIVA STIL d.o.o., Miramarska br. 20, Zagreb, OIB 97803799806, zastupano po
direktoru Davorinu Hojanu (dalje u tekstu: Prodavatelj) izdaje Potvrdu te izričito
izjavljuje i potvrđuje da je od ZVONKA LJUTICA iz Zagreba, Svetog Mateja 48, OIB
10284155552 (u daljnjem tekstu kupac) primila cjelokupnu kupoprodajnu cijenu iz
Ugovora o kupoprodaji od 25. 01. 2010. godine sklopljenog za slijedeću nekretninu i
to: 5. etaža 270/1000 dijela z.k.č.br. 1826/3 Stambena zgrada br. 10 pov. 146 m2 i
dvorište pov. 233 m2, ukupne površine 379 m2 povezano s vlasništvom posebnog
dijela i to stan oznake ST-5 u potkrovlju objekta, koji se sastoji od tri sobe, kupaonice,
wc-a, kuhinje, dnevnog boravka i blagovaonice, površine 80,4čm, te sporednih
dijelova: parkirno mjesto oznake PM5 površine 11,5čm i terase T5 površine 41,0čm,
sveukupne površine 132,9čm - u nacrtu označeno plavom bojom, upisana u z.k.ul.
14194 k.o. Vrapče / poduložak 5.

Prodavatelj DIVA STIL d.o.o., Miramarska br. 20, Zagreb, OIB 97803799806,
zastupano po direktoru Davorinu Hojanu izričito izjavljuje da dozvoljava kupcu
ZVONKO LJUTIC iz Zagreba, Svetog Mateja 48, OIB 10284155552 bez ikakvog
naknadnog odobrenja i privole prodavatelja ishodi u zemljišnim knjigama i drugim
javnim knjigama uknjižbu prava vlasništva na nekretnini i to: 5. etaža 270/1000 dijela
z.k.č.br. 1826/3 Stambena zgrada br. 10 pov. 146 m2 i dvorište pov. 233 m2, ukupne
površine 379 m2 povezano s vlasništvom posebnog dijela i to stan oznake ST-5 u
potkrovlju objekta, koji se sastoji od tri sobe, kupaonice, wc-a, kuhinje, dnevnog
boravka i blagovaonice, površine 80,4čm, te sporednih dijelova: parkirno mjesto
oznake PM5 površine 11,5čm i terase T5 površine 41,0čm, sveukupne površine
132,9čm - u nacrtu označeno plavom bojom, upisana u z.k.ul. 14194 k.o. Vrapče /
poduložak 5. na svoje ime i u svoje vlasništvo.

U Zagrebu, dana 01. 03. 2010. god.

DIVA STIL d.o.o.
ZAGREB, Miramarska 20

DIVA STIL d.o.o.
zastupan po direktoru
Davorinu Hojanu

196

Ja, Javni bilježnik **BRANKO JAKIĆ** iz Zagreba, Zelinska 3,
potvrđujem da je stranka:

DIVA STIL d.o.o., Zagreb, Miramarska 20,
koju zastupa direktor **Davorin Hojan**, Zagreb, Odranski vijenac 10, čiju sam
istovjetnost utvrdio uvidom u putovnicu br. 000721416 izdanu od PU Zagreb, a
ovlaštenje za zastupanje utvrdio sam uvidom u ovjereni Izvadak iz sudskog
registra Trgovačkog suda u Zagrebu od 01.03.2010.
priznao potpis na pismenu kao svoj.
Potpis na ispravi je istinit.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po Tbr.11 st.4 ZJP naplaćena u iznosu od 10,00 kn. Biljezi
naljepljeni i poništeni na ispravi koja ostaje u arhivi.
Javnobilježnička nagrada po čl.19 PPJT zaračunata u iznosu od 30,00 kn. Zaračunat PDV u
iznosu od 6,90 kn.

BROJ: OV-3488/10
U Zagrebu 01.03.2010.

Za javnog bilježnika
Javnobilježnički savjetnik
MARKO ELIJAŠ

JAVNI BILJEŽNIK
BRANKO JAKIĆ



Ja, Javni bilježnik **BRANKO JAKIĆ** iz Zagreba, Zelinska 3,
potvrđujem da je ovo preslik izvorne isprave:

POTVRDA O ISPLATI CJELOKUPNE KUPOPRODAJNE CIJENE -
ovjeren potpis u ovom uredu 1.03.2010, pod poslovnim brojem OV-3488/10

Isprava čiji se preslik ovjerava je ispisana računalom. Ovjereni preslik se sastoji
od 2 (dvije) stranice, a izdan je u 1 (jednom) primjerku. Podnositelj isprave je
Marina Mitrečić, Zagreb, Klekovačka 34, osobna iskaznica br. 100461712,
izdana od PU Zagrebačka. Izvornik posjeduje podnositelj isprave

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po Tbr.11 st.4 ZJP naplaćena u iznosu od 10,00 kn. Biljezi
naljepljeni i poništeni na ispravi koja ostaje u arhivi.
Javnobilježnička nagrada po čl.19 PPJT zaračunata u iznosu od 10,00 kn. Zaračunat PDV u
iznosu od 2,30 kn.

BROJ: OV-3492/10
U Zagrebu 01.03.2010

Za javnog bilježnika
Javnobilježnički savjetnik
MARKO ELIJAŠ

JAVNI BILJEŽNIK
BRANKO JAKIĆ



Prikaz z.k. uložka - neslužbena kopija

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
ZEMLJIŠNOKNJŽNI ODJEL ŠIBENIK
Stanje na dan: 23.01.2012.

Katastarska općina: KRAPANJ
Broj zadnjeg dnevnika: Z-7727/2011
Aktivne plombe: Z-8109/2011 (E-1)

Broj uložka: 3614
ETAŽNO VLASNIŠTVO S ODREĐENIM OMJERIMA
Poduložak 1

ZK uložak je verificiran

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Redni broj	Broj zemljišta (kat.čestice)	Oznaka zemljišta	Površina u			Primjedbe
			m ²	jutra	čhv	
1.	3041/13	ZGRADA, DVOR	532			
		ZGRADA	162			
		DVOR	370			

DRUGI ODJELJAK

Redni broj	Upisi	Primjedbe
1.1.	<p>Pred. 15. listopada 2007. Z-6998/07 Prenosi se iz AII lista Z.U.3530 slijedeći upis: Pred. 21. rujna 2007. Z-6377/07 Na temelju čl. Zakona o gradnji zabilježuje se da je zgrada sagrađena na čest.zem.3041/13 upisana bez uporabne dozvole.</p>	

B
Vlastovnica

Redni broj	Upisi	Primjedbe
1.	ETAŽA 89.15/464.59	
1.	<p>- 89,15/372,08 dijela nekretnine povezano sa vlasništvom posebnog dijela - STAN A1 u prizemlju koji se sastoji od: kuhinje sa dnevnim boravkom, kupaoalice, dvije spavaće sobe, izbe, lođe, podrumске spreml parkirnog mjesta, ukupne netto površine 89,15 m2, smješten na sjeverozapadnoj strani objekta (postotak učešća prema ukupnoj nekretnini 19,17%),</p>	
1.	DIVA STIL D.O.O. ZAGREB ZAGREB, MIRAMARSKA 20 1/1	

C
Teretovnica

Redni broj	Upisi	Iznos tereta	Primjedbe
------------	-------	--------------	-----------

16.500.000,00 KN

898

Na udio pod rednim brojem 1.

Pred. 07. srpnja 2008., Z - 4353/08 "sporedna hipoteka"
Na temelju Sporazuma br. 194/08 od 04. srpnja 2008., br ov - 10246/08
javnog bilježnika Ivan Rajčić iz Splita uknjižuje se na teret Stana A1 pravo
zaloga u iznosu od 16.500.000,00 kuna, uvećano za redovnu kamatu po
stopi od 9,25%, godišnja, promjenjiva, obračunava se i naplaćuje mjesečno
i po dospelju, zatezne kamate u visini stope zakonskih zateznih kamata,
promjenjiva, interkalarnu kamatu u visini stope redovnih, redovne kamate
po dospelju te sve naknade i eventualne pripadajuće troškove na korist:

1. HRVATSKA POŠTANSKA BANKA D.D. ZAGREB, JURIŠIĆEVA 4

1.2. Na udio pod rednim brojem 1.

Zabilježuje se veza sa glavnim uloškom u ZU 3530, KO Krapanj

1.3. Na udio pod rednim brojem 1.

zabilježuje se da je prijedlog za zabilježbu ovršivosti odbijen

2.1. Na udio pod rednim brojem 1.

Zaprimljeno 29.03.2011. broj Z-2219/11

Na temelju rješenja o osiguranju Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba
u Karlovcu broj P-332/11 od 23. ožujka 2011.g. predbilježuje se pravo
zaloga radi osiguranja novčane tražbine tužitelja Electro Dynamic d.o.o.
Split, u iznosu od 2.910.260,35 kn sa zakonskim zateznim kamatama, te
troškova ovršnog postupka u iznosu od 41.919,20 kn sa zakonskim
zateznim kamatama, u korist:

1. ELECTRO DYNAMIC D.O.O. SPLIT, BRUNE BUŠIĆA 11

3.1. Na udio pod rednim brojem 1.

Zaprimljeno 08.07.2011. broj Z-4769/11

Na temelju Rješenja o ovrši od 30. lipnja 2011.g. br. Ovr - 2609/11
Trgovačkog suda u Zagrebu, zabilježuje se ovrha na STANU A1 u
prizemlju, vl. DIVA STIL d.o.o. Zagreb.

ZABILJEŽBA

4.1. Na udio pod rednim brojem 1.

Zaprimljeno 27.10.2011. broj Z-7727/11

Na temelju Rješenja o ovrši od 31. listopada 2011. god. OVR-1596/11 ovog
suda zabilježuje se ovrha na 1: ETAŽU vlasništvo ovršenika Diva Stil d.o.o.
Zagreb.

899

Pregled zemljišnih knjiga



Početna stranica

Pretraživanje

ZK uložci

Poduložci KPU

Statusi Z predmeta

Statistika prijepisa

Glavne knjige

Knjige položenih ugovora

Pomoć

Rječnik pojmova

Općenito

Statistička izvješća

Kontakt

Linkovi

Pregled katastra

Prikaz z.k. uložka - neslužbena kopija

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL ŠIBENIK
Stanje na dan: 23.01.2012.

Katastarska općina: KRAPANJ
Broj zadnjeg dnevnika: Z-7727/2011
Aktivne plombe: Z-8109/2011 (E-1)

Broj uložka: 3529
ETAŽNO VLASNIŠTVO S ODREĐENIM OMJERIMA
Poduložak 1

ZK uložak je verificiran

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Redni broj	Broj zemljišta (kat.čestice)	Oznaka zemljišta	Površina u			Primjedbe
			m ²	jutra	čhv	
1.	3042/2	ZGRADA, DVOR	497			
		ZGRADA	122			
		DVOR	375			

B
Vlastovnica

Redni broj	Upis	Primjedbe
1.	ETAŽA 59.12/347.67	
	1. - STAN A1 u prizemlju koji se sastoji od: kuhinje sa dnevnim boravkom, kupaoilce, spavaće sobe, lodje, podrumске spreme i parkirnog mjesta, ukupne netto površine 59,12 m2, smješten na sjeverozapadnoj strani objekta a predstavlja idealni dio od 59,12/347,67 nekretnine (postotak učešća prema ukupnoj nekretnini 17%),	
	1. DIVA STIL D.O.O. ZAGREB ZAGREB, MIRAMARSKA 20 1/1	

C
Teretovnica

Redni broj	Upis	Iznos tereta	Primjedbe
1.1.	Na udio pod rednim brojem 1.	16.500.000,00 KN	
	Pred. 07. srpnja 2008., Z - 4353/08 "sporedna hipoteka" Na temelju Sporazuma br. 194/08 od 04. srpnja 2008., br ov - 10246/08 javnog bljeznika Ivan Rajčić iz Splita uknjižuje se na teret Stana A1 pravo zaloga u iznosu od 16.500.000,00 kuna, uvećano za redovnu kamatu po stopi od 9,25%, godišnja, promjenjliva, obračunava se i naplaćuje mjesečno i po dospjeću, zatezne kamate u visini stope zakonskih zateznih kamata, promjenjliva, interkalarnu kamatu u visini stope redovnih, redovne kamate po dospjeću te sve naknade i eventualne pripadajuće troškove na korist:		
	1. HRVATSKA POŠTANSKA BANKA D.D. ZAGREB, JURISICEVA 4		
1.2.	Na udio pod rednim brojem 1.		
	Zabilježuje se veza sa glavnim uložkom u ZU 3530, KO Krapanj		
1.3.	Na udio pod rednim brojem 1.		
	zabilježuje se da je prijedlog za zabilježbu ovršivosti odbijen		

900

<p>2010.g. po stopi određenoj čl. 29. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne Novine" 35/05) i važećoj Odluci o diskontnoj (eskontnoj) stopi HNB uvećanoj za 5% poena pa do konačnog podmirenja, na korist:</p>	
<p>1. REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA, POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED U ŠIBENIKU</p>	
<p>2.2. Na udio pod rednim brojem 1. Zabilježuje se ovršnost tražbine radi čijeg osiguranja je uknjižba dopuštena.</p>	
<p>2.3. Na udio pod rednim brojem 1. Zabilježuje se da uknjižba založnog prava i zabilježba ovršnosti imaju učinak da se ovrha na toj nekretnosti smije provesti i prema trećoj osobi koja je tu nekretnost kasnije stekla.</p>	
<p>3.1. Na udio pod rednim brojem 1. Zaprimljeno 29.03.2011. broj Z-2219/11 Na temelju rješenja o osiguranju Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu broj P-332/11 od 23. ožujka 2011.g. predbilježuje se pravo zaloga radi osiguranja novčane tražbine tužitelja Electro Dynamic d.o.o. Split, u iznosu od 2.910.260,35 kn sa zakonskim zateznim kamatama, te troškova ovršnog postupka u iznosu od 41.919,20 kn sa zakonskim zateznim kamatama, u korist:</p>	
<p>1. ELECTRO DYNAMIC D.O.O. SPLIT, BRUNE BUŠIĆA 11</p>	
<p>4.1. Na udio pod rednim brojem 1. Zaprimljeno 08.07.2011. broj Z-4769/11 Na temelju Rješenja o ovrši od 30. lipnja 2011.g. br. Ovr - 2609/11 Trgovačkog suda u Zagrebu, zabilježuje se ovrha na STANU A1 u prizemlju, vl. DIVA STIL d.o.o. Zagreb.</p>	
<p>5.1. Na udio pod rednim brojem 1. Zaprimljeno 27.10.2011. broj Z-7727/11 Na temelju Rješenja o ovrši od 31. listopada 2011. god. OVR-1596/11 ovog suda zabilježuje se ovrha na 1. ETAŽU vlasništvo ovršenika Diva Stil d.o.o. Zagreb.</p>	<p>ZABILJEŽBA</p>